

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Cyberbezpieczna Platforma eGeologia wykorzystująca technologie AI” - wnioskodawca: Minister Klimatu i Środowiska, beneficjent: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	W ramach projektu przewidziano wdrożenie narzędzi AI Konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: - W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI - Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. - Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. - Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
2.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	Brak zintegrowanej platformy nie jest uzasadnioną potrzebą. Taką potrzebą może być np. brak usług cyfrowych spełniających określone potrzeby interesariuszy. W długu technologicznym nie wskazano, których systemów on dotyczy. Nie wiadomo, na czym polegają: trudności w realizacji wniosków o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, ułomna i trudna procedura naliczania opłat, brak transparentnego sposobu realizacji usług. Jest mowa o braku dostępu do spójnego systemu, a czy jest dostęp do niespójnego?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
3.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	Wymieniono różne systemy, ale brakuje informacji na temat tego, jaki ma to wpływ na projekt.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Proszę o rozważenie uwzględnienia w celach strategicznych Strategii Cyfryzacji Państwa W celach strategicznych należy ująć wszystkie strategie i programy strategiczne, w których realizację wpisuje się projekt: - należy podać: w realizację którego dokumentu strategicznego (strategii rozwoju, programu strategicznego lub innych dokumentów strategicznych dla realizującego projekt); - a w ramach tego - w realizację jakiego celu dokumentu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. - należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategię, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu. Przykład propozycji zapisu (uwaga: niżej wymienione strategie i programy mogą być już nieobowiązujące): Strategia Cyfryzacji Państwa; cel szczegółowy: 1.4.3: Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państwa, - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, - wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, - nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	3. Kamienie milowe	Nie wiadomo, czego dotyczy interfejs API. System teleinformatyczny „Platforma eGeologia” jest przedstawiony jako jeden produkt. Warto przedstawić poszczególne usługi/moduły i jako produkty, jeśli planowane jest wdrożenie etapowe.	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	
6.	RA IT	3. Kamienie milowe	Na liście występuje kamień milowych „Uruchomiona migracja danych i digitalizacja zasobów do eCyfrowaGeologia” Ponadto w pkt 7.4 jest mowa o wielu rejestrach zmigrowanych do platformy eGeologia. Jaki system/systemy są źródłem migrowanych danych. Czy systemy te będą likwidowane do roku po zakończeniu projektu? Jeśli będą likwidowane,, systemy te muszą wystąpić na widoku kooperacji wskazując przepływ migracyjny, analogicznie, jak na przykładzie:		

			The diagram illustrates the architecture of the JSP Egzekucja system. A central box labeled 'JSP Egzekucja' is connected to numerous external systems and modules. On the left, modules include JSP ADM, Centralny System Umówień (CSU), Mobilny Pobrań II, Portal e-Licytacji, e-Urząd Skarbowy, eTW, UO OK, System Zarządzania Dokumentacją (SZD), and JSP CSA. On the right, modules include OGNIWO, CEPK 2.0, BKW, eZUS, SIP MSWA, Poczta Polska, nSIA KRUS, PRS, eKamionka, and KRZ. Above the central box are modules for JSP Rejestracja Pomińców, CRM-RP, JSP Raporty, JSP Sprawy Wierzycielskie, JSP Rozliczenia, and JSP Magazyn. Below the central box are modules for WAPB, KSaF, Wro-System, KARTA2, ZEPRI2, REJA24, POLTAX PLUS, Poltax 2b plus, CRCM, ZSAR, and CHD RP (rutownia). A separate box labeled EGAPOL TAX is connected to JSP Egzekucja via a 'Migracja danych' arrow. A legend at the bottom explains the color coding: green for 'Planowany w projekcie', blue for 'Planowany w innym projekcie', red for 'Do wycofania', light blue for 'Modyfikowany w projekcie', dark blue for 'Modyfikowany w innym projekcie', and white for 'Istniejący'. Arrows indicate the flow of data and dependencies between these components.		
7.	RA IT	4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)	Koszty utrzymania rocznego systemu wynoszą 25% wartości projektu, to relatywnie wysoki koszt.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
8.	RA IT	5.1. Ryzyka wpływające na	Nie uwzględniono ryzyka cyberbezpieczeństwa, ryzyka technologicznego związanego z wdrożeniem zaawansowanej technologii AI, ryzyka uzależnienia się od technologii	Proszę o analizę i korektę opisu	

		realizację przedsięwzięcia	chmurowych.	założeń.	
9.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Nie uwzględniono ryzyka uzależnienia platformy od wybranych technologii chmurowych i AI	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Brakuje systemów, które były wymieniane jako do zastąpienia lub/i integracji np. GEOLOGIA, GeoLOG, Systemy i bazy z obszaru hydrogeologii, Bazy zarządzające informacjami o zasobach mineralnych oraz komponentach środowiska, Jeśli będą nadal one wykorzystywane powinny być zaprezentowane w pkt 7.1 zarówno na grafice, jak i w listach systemów i przepływów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
11.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji „System mObywatel” i „Aplikacja mObywatel” powinny być oznaczone jako modyfikowane w innym projekcie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
12.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji przepływ z „System mObywatel” do „Aplikacja mObywatel” jest zaznaczony jako „Planowany” a powinien być jako „Istniejący”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
13.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Nazwy systemów w tabelach „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” i „Lista przepływów” powinny być identyczne z nazwami pokazanymi na diagramie, w szczególności systemów „TERYT” i „REGON” nie powinno się nazwać nazwami prowadzonych w nich rejestrów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
14.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o zweryfikowanie i skorygowanie treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opis systemów dla których gestorem jest PIG-PIB. W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: • „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. • „Gestor systemu”: należy wprowadzić nową podmiotą będącego właścicielem systemu. • „Opis systemu”: ○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą: – pełną nazwę systemu (po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			"System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). • „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
--	--	--	--	--	--

15.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Wymienione komponenty nie są do końca spójne z kamieniami milowymi Brakuje informacji o rozwiązaniach AI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
17.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Rozwiązania chmurowe są lakonicznie opisane. Brakuje opisu technologii AI	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W tabelach należy umieszczać jedynie informacje tworzonych bądź wykorzystywanych w projekcie rejestrach publicznych (np. CBDG). Nie należy umieszczać w niej systemów, w których są rejestry publiczne prowadzone (np. Baza MIDAS). W tabeli nie wymieniono rejestrów TERYT, REGON oraz BAE. W zakresie tabeli „Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego? TAK/NIE” w kolejnych kolumnach: • „Tworzony rejestr publiczny” (2000 znaków): - o należy podać nazwę rejestru zgodnie z wymienioną w pkt 2.4 planowanego do wdrożenia lub modyfikowanego w projekcie Pod pojęciem tworzenia rozumie się: – utworzenie rejestru na podstawie nowych regulacji prawnych – przeniesienie rejestru do nowego systemu teleinformatycznego – rozszerzenie struktury rejestru. • „Opis” (2000 znaków): - o należy wprowadzić krótką informację, w jakim celu powstał/powstanie rejestr i z jakich zadań wynika konieczność przetwarzania jego danych. W zakresie tabeli „Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych? TAK/NIE” w kolejnych kolumnach: • „Rejestr publiczny” (2000 znaków): - o należy podać nazwę rejestru, niewymienionego w „Liście rejestrów, planowanych do wdrożenia lub modyfikowanych w projekcie”, którego dane będą przetwarzane (w jakikolwiek sposób i niezależnie od tego czy rejestr ten jest	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			rejestrze źródłowym lub docelowym) w ramach systemu/systemów teleinformatycznych planowanych do wdrożenia lub modyfikowanych w projekcie. • „Opis” (2000 znaków): ○ należy wprowadzić krótką informację, w jakim celu powstał/powstanie rejestr i z jakich zadań wynika konieczność przetwarzania jego danych. • „Zakres przetwarzania” (2000 znaków): ○ należy wskazać sposób/sposoby (można wskazać więcej niż jeden) przetwarzania danych wymienionego rejestru, zgodnie z : – użycie danych, – zmiana wartości.		
--	--	--	---	--	--